

“汉字守恒定律”：互联网审查语境下汉字语义污染的现象、机制与文化反思

Law of Conservation of Chinese Characters: Phenomenon, Mechanism and Cultural Reflection of Semantic Pollution of Chinese Characters in the Context of Internet Censorship

扶苏弘^{1*}

1. 圣·马家沟男子职业技术学院, 哈尔滨, 中国

* 通讯作者: 扶苏弘

Abstract

在数字时代, 中国互联网平台的内容审查机制为规避敏感词过滤, 促使网民发展出高度创造性的骂语替代策略。这种“猫鼠游戏”催生了网友戏称的“汉字守恒定律”: 脏话表达被屏蔽后, 其语义需求通过污染传统中性或褒义汉字得以“守恒”。典型案例包括“傻福”替代“傻逼”(“福”被赋予负面联想)、“冯了个福”“你冯福”“冯虚御风”替代“妈了个逼”或“你妈逼”(“冯”通假或形似替代“妈”, “福”替代“逼”)。本文从社会语言学、符号学与语言生态学视角, 系统剖析该现象的生成机制(审查驱动、模因传播与民间抵抗)、语义贬值过程, 以及对汉字文化内涵、民族心理与社会文明的深层侵蚀。研究发现, 此类污染不仅挑战汉字作为中华文化载体的神圣性与规范性, 也凸显数字空间中表达自由、公共伦理与技术治理之间的辩证张力。最终, 本文反思审查的悖论效应, 提出构建平衡治理框架的启示: 通过智能审核优化、数字素养教育与语言美育, 守护汉语言文字的生态健康。该现象深刻揭示技术形塑语言的复杂性, 引发我们对符号系统在虚拟时代命运的哲学思考。

Keywords:

互联网语境下的汉字污染现象研究——以“福”“冯”等字符为例

1 引言

汉字作为世界上最古老的表意文字之一, 历经数千年演变, 不仅是交流工具, 更是中华文明的核心载体。每一汉字皆承载独特的历史意蕴、文化象征与审美价值, 如“福”象征吉祥富足, “冯”作为常见姓氏与古典意象(如“冯虚御风”出自《庄子》)蕴含飘逸超脱之美。然而, 在当代中国互联网语境中, 这一神圣符号系统正面临前所未有的“污染”危机。

随着平台算法审查的强化(敏感词过滤、内容审核机制), 网民为规避封禁而创造性地重构骂人话语, 导致原本纯洁的汉字被赋予粗俗、侮辱性联想。此即网友戏称的“汉字守恒定律”: 脏话总量在审查下“守恒”, 却以污染正常字符为代价。典型如“傻福”替代“傻逼”)、“冯了个福”替代“妈了个逼”)、“老冯飞了”或“冯虚御风”等变体。这些替代不仅绕过技术壁垒, 更在模因式传播中固化负面语义。

本研究以“福”“冯”等字符为例, 探讨互联网骂人脏话引发的汉字污染现象。其学术意义在于: 一是填补网络语言学中“语义污染”微观机制研究的空白; 二是从文化社会学视角反思数字技术对传统符号系统的重塑; 三是引发对语言纯洁性、表达自由与文明治理的哲学思考。论文结构如下: 第二部分描述现象与案例; 第三部分分析生成机制; 第四部分探讨多维影响; 第五部分进行辩证反思与启示; 第六部分总结并展望。

2 现象描述: 从“傻福”到“冯了个福”的语义变迁

网络骂语的演化呈现出高度抽象化与隐喻化特征。为规避平台对直接脏话(如“逼”“妈”等)的关键词拦截, 网民采用字形近似、通假、古典借用或结构重组等方式创造替代。

典型案例一：“傻福”取代“傻逼”。“福”本为褒义吉祥字（《说文解字》释为“备也”“佑也”），在当代网络语境中却被直接映射为“逼”的委婉替代，形成“傻福”“真福”等表达。初看望文生义似褒义（傻人有傻福），实则强烈侮辱，致使“福”字在特定语境下丧失正面联想，甚至反转为负面符号。

典型案例二：“冯”与“福”的组合污染。“冯了个福”“你冯福”“藻称冯了个福”（“藻”代“操”）等，系“妈了个逼”的变体。“冯”被视为“妈”的形似或通假替代（字形马部首联想或约定俗成），而“福”再次承接“逼”的污名。“冯虚御风”则更具创意：借用《庄子·逍遥游》“冯虚御风”古典意象，扭曲为骂人语境，形成“高级抽象辱骂”。此外，“老冯飞了”等变体进一步扩展，污染姓氏“冯”的社会指称功能。

此类现象并非孤例，还包括“伞兵”“烧杯”代“傻逼”等“抽象骂人文化”。它们遵循“汉字守恒定律”：审查越严，替代越隐晦，污染范围越广。结果是，原本中性或神圣的汉字在青年亚文化中被“脏化”，形成跨平台、跨地域的集体无意识联想。

3 生成机制分析：审查、抵抗与模因传播

该现象的根源在于数字平台的内容治理机制与网民的语言抵抗博弈。从社会语言学视角，此为“委婉语策略”的极端演化（euphemism treadmill）：直接粗鄙词被禁，间接替代迅速贬值。

首先，技术驱动：算法关键词过滤（如NMB、傻逼等）迫使表达“加密”。网友通过“汉字守恒”原则——保持骂人核心语义（侮辱母亲、智商攻击）的同时置换字符——实现规避。其次，文化与心理机制：匿名性降低道德约束，幽默与戏谑成为抵抗权力的话语武器。古典借用（如“冯虚御风”）更体现“文化挪用”的双刃剑：既彰显创意，又亵渎传统。还有，模因传播加速固化：抖音、B站、微博等平台上，段子视频与评论区迭代传播，使污染从亚文化圈层扩散至主流语境。符号学上，能指（汉字形式）与所指（原正面意义）的断裂，导致永久性语义贬值（pejoration）。

4 影响探讨：文化生态的隐性损伤

汉字污染的后果远超语言层面，波及文化、社会与心理多维。一是文化传承层面：汉字承载“天人合一”“吉祥和谐”等民族精神内核。“福”字污染削弱其作为春节春联、祝福符号的文化功能；“冯”姓氏受累，可能引发社会尴尬或身份焦虑。整体而言，此为对中华语言文字生态的“隐性破坏”，违背《国家通用语言文字法》规范精神。二是社会心理层面：青少年在浸润式接触中习得污染联想，易导致语言粗俗化与审美钝化。长期看，可能放大网络暴力，侵蚀公共文明。三是辩证影响：积极一面体现语言活力与民间智慧（抵抗审查的创造力）；消极一面则是“劣币驱逐良币”，语言表达趋向隐晦低俗，削弱沟通效率。

5 反思与启示：数字时代语言治理的哲学困境

“汉字守恒定律”揭示审查的悖论：旨在净化网络环境，却意外制造更深层的符号污染。这引发深刻思考：表达自由与公共伦理的平衡。福柯话语权力理论提醒我们，审查虽维护秩序，却可能催生地下抵抗文化。如何避免“越禁越创”的恶性循环？汉字作为文化遗产的保护。语言非中性工具，而是民族身份的活化石。数字时代需重塑“语言生态学”意识：平台应从单纯过滤转向语义智能识别，用户需提升素养，教育系统应融入“网络语言美育”。

6 结论

互联网骂人脏话引发的汉字污染现象，是数字时代语言变迁的生动缩影。“福”“冯”等字符的脏化，不仅是技术治理的副产品，更是文化反思的镜鉴。通过剖析“汉字守恒定律”的现象、机制与影响，本文呼吁：守护汉字纯洁性，即守护中华文明的根脉。在表达自由与文明规范的张力中，唯有平衡创新与传承，方能让汉语言文字在数字洪流中永葆生机与尊严。这一现象最终留给我们的，是对人类符号命运的永恒叩问——在虚拟世界，我们如何不让语言“失魂”？

最后的启示：我们该如何救救被“骂脏”的汉字？

想象一下：春节时你贴春联，写个大大的“福”字，本想讨个好彩头，结果脑子里却突然闪过“傻福”那句骂人的梗……这不是笑话，这是我们正在亲手制造的文化悲剧。

“汉字守恒定律”说白了就是：脏话被删了，骂人的冲动不会消失，它只会换身衣服，钻进原本最干净、最吉祥的字里。“福”不再是幸福，“冯”不再是飘逸的庄子意象，它们变成了隐形的脏话炸弹。我们自以为聪明地绕过审查，实际上却在一点点毒化自己的母语。

因此，我们应该明白：

1. 审查堵不住嘴巴，只会逼脏话“上位”，越堵越脏，越删越花样翻新。真正的高级文明，不是把脏话藏得更深，而是让大家根本不想用脏话。技术能删帖，能封号，却删不掉人心里的戾气。当我们把愤怒都藏在“冯了个福”里时，其实输掉的不是审查战，而是做人的体面。2. 汉字不是工具，是我们的灵魂。几千年了，“福”字背负着中国人对美好生活的全部向往。现在它被我们自己玩坏了——这跟把自家祖传的玉佩拿去砸核桃有什么区别？语言是民族的DNA，一旦被污染，修复起来比修复一条河还难。下一代孩子读《逍遥游》时，会不会忍不住笑出声？那时候，我们拿什么脸去说“传承文化”？当“傻福”“老冯飞了”变成日常调侃，我们就再也感觉不到痛了，这才是最危险的麻木。语言脏了，审美就钝了；审美钝了，心就粗了；心粗了，整个社会就少了那份温柔和体面。

本文参考互联网各大评论区。